



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-5865/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom INVOKACIJA d.o.o. za trgovinu i usluge, u stečajnu, Rijeka, Gnambova 2 (MBS 080587460 – OIB 12714341439), odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika APS DELTA S.A., sa sjedištem na adresi 6, rue Eugène Ruppert, L-2453 – Luksemburg, kojeg zastupa punomoćnik Nenad Grof, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-573/2017-107 od 20. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba razlučnog vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-573/2017-107 od 20. listopada 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem prvostupanjski je sud odbacio prijedlog razlučnog vjerovnika APS Delta S.A., za prodaju nekretnine dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Varaždin u zk.ul. 13817, k.o. 331325, Varaždin na kč.br. 2595/3, u naravi Ulica Krešimira Filića, kuća, Varaždin, Ulica Krešimira Filića 1/1 i dvorište sveukupne površine 261 m².

2. Prvostupanjski je sud tako riješio, primjenom odredbe čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke da se predmetna nekretnina prodaje u stečajnom postupku, s obzirom na upisanu zabilježbu privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina dužnika.

3. Protiv tog rješenja žalbu je po punomoćniku podnio razlučni vjerovnik APS Delta S.A., iz svih zakonskih razloga, s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. Žalitelj u bitnome navodi da je na predmetnoj nekretnini APS Delta S.A., upisana kao založni vjerovnik te da tražbina osiguranja još nije namirena, a da je

stečajni dužnik vlasnik nekretnine pa činjenica da je privremena mjera upisana na predmetnoj nekretnini nije razlog da sud ne bi mogao provoditi prodaju nekretnine.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 57/11, 23/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Prvostupanjski je sud izvršio uvid u zemljišnoknjižni izvadak Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Varaždin u zk.ul. 13817, k.o. 331325, Varaždin kč.br. 2595/3, iz kojeg je utvrdio da je na predmetnoj nekretnini u B upisano pod broj Z-1874/2012/13817 prenijet upis zabilježbe pod broj ZS 321/12 od 12. lipnja 2012., kako slijedi kojom je temeljem rješenja Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj 30-KIR-US-239/12 od 12. lipnja 2012., zabilježena privremena mjera osiguranja zabranom otuđenja i opterećenja nekretnine upisanim u posjedovnici A.

8. Sud u obrazloženju navodi da je iz podneska Državnog odvjetništva, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj K-US-139/12 od 31. srpnja 2020., utvrdio da je tijekom istrage koju je vodio taj Ured zbog kaznenog djela udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333. stavaka 1. i 3. Kaznenog zakona, te kaznenog djela lihvarskog ugovora iz članka 233. stavka 2. Kaznenog zakona utvrđeno da su se okrivljenici koristili s preko stotinu trgovačkih društava, između ostalog TD Invokacije d.o.o., kao fiktivnim zajmodavcima koji su s oštećenima sklapali lihvarske ugovore, zbog čega je donijeta privremena mjera oduzimanja imovinske koristi prema dužniku.

9. U konkretnom predmetu upisana je zabilježba privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine dužnika, donesene rješenjem Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Kir-Us-245/12 od 15. lipnja 2012., za počinjenje kaznenih djela lihvarskog ugovora te oduzimanja imovinske koristi prema dužniku.

10. Iz isprava u spisu vezanih za određivanje privremene mjere, proizlazi upitnim pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini, jer se radi o kaznenom postupku u kojem je moguće vraćanje nekretnina ranijem vlasniku, ako se utvrdi osnovanim kaznena odgovornost zbog kaznenog djela sklapanja lihvarskih ugovora, zbog njihove moguće ništetnosti.

11. Sukladno odredbi čl. 247. SZ-a nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini i ne primjenjuju se pravila o obustavi postupka (st. 1.).

12. Razlozi koje je sud naveo opravdavaju osnovanost rješenja, budući da se stečaj provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2. SZ-a). Donošenjem rješenja o privremenoj mjeri zabrane otuđenja i opterećenja imovine koja ulazi u stečajnu masu, vezane za predmetni kazneni postupak, otvara se pitanje vlasništva predmetne nekretnine, koje bi moglo utjecati na stečajni postupak i namirenje vjerovnika, ako se utvrdi da je predmetno vlasništvo nastalo kao posljedica počinjenja kaznenog djela i oduzimanja imovinske koristi prema dužniku.

13. Slijedom navedenog, budući da žalbenim navodima nisu dovedeni u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja žalba je odbijena, a pobijano rješenje potvrđeno temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 21. prosinca 2021.

Predsjednica vijeća
doc. dr. sc. Jelena Čuveljak

Broj zapisa: **eb303-939a0**

Kontrolni broj: **0e370-794f6-0d6a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JELENA ČUVELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.